
Wouter Davidts, Triple Bond: Essays on art, Architecture, and Museums

Jean-Marc Poinso



Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/critiquedart/27294>

DOI : 10.4000/critiquedart.27294

ISSN : 2265-9404

Éditeur

Groupement d'intérêt scientifique (GIS) Archives de la critique d'art

Référence électronique

Jean-Marc Poinso, « Wouter Davidts, Triple Bond: Essays on art, Architecture, and Museums », *Critique d'art* [En ligne], Toutes les notes de lecture en ligne, mis en ligne le 21 novembre 2018, consulté le 24 septembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/critiquedart/27294> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/critiquedart.27294>

Ce document a été généré automatiquement le 24 septembre 2020.

EN

Wouter Davidts, Triple Bond: Essays on art, Architecture, and Museums

Jean-Marc Poinot

- 1 Il est rare parmi les spécialistes de l'histoire des expositions, des musées et de leur architecture de trouver quelqu'un qui manifeste une connaissance, une finesse d'analyse et une capacité à se tenir à l'écart des dogmatismes corporatistes. Wouter Davidts en donne l'exemple dans son livre *Triple Bond: Essays on Art, Architecture, and Museums*. Ce recueil d'articles publiés entre 2001 et 2016 réunit un ensemble de textes qui sont autant d'études de cas expertes et qui parallèlement contribuent à une requalification des relations complexes de l'art à l'architecture et inversement. Après avoir fait un état des lieux des antagonismes entre conservateurs ou curateurs, artistes, et architectes au cours des vingt dernières années du XXe siècle, et après avoir examiné le concours pour le MAS (Museum aan de Stroom, 1998), Davidts constate que « la relation potentiellement productive entre le musée comme institution, le musée comme bâtiment et le musée comme collection reste insuffisamment questionnée¹ » (p. 18-19). Il considère que, sur cette période, seul le Centre Pompidou fut l'objet d'une redéfinition des programmes respectifs.
- 2 Parmi les articles remarquables, celui consacré à Marcel Broodthaers et au Palais des beaux-arts de Bruxelles éclaire la relation de l'artiste avec l'institution et le marché sous l'angle de sa participation à l'occupation de ce lieu en 1968 (« Double Décor: Marcel Broodthaers and the Brussels Palais des Beaux-Arts », p. 71-80). Daniel Buren, Robert Smithson et Gordon Matta-Clark donnent lieu à autant d'articles très pertinents, avant que la construction et les agrandissements de grands musées d'art moderne et contemporain ne soient passés en revue : le Centre Pompidou, le Temporary Contemporary (1983, Los Angeles), la Tate Modern (2000, Londres) et autres lieux alternatifs face au dogme du *White Cube*. L'étude des cas des pavillons nomades conçus par les architectes belges Robbrecht en Daem pour la documenta de 1992, ou de leur intervention au musée Boijmans van Beuningen à Rotterdam met l'accent sur leurs qualités d'architectes de musée. L'épisode de la destruction avant agrandissement de la première extension du Stedelijk Museum à Amsterdam est l'occasion de revenir sur la

conception muséographique de Willem Sandberg et avec d'autres exemples, de compléter l'examen du problème de l'architecture du musée vue par les artistes, les architectes et les conservateurs. Il en ressort que l'évocation des concours et des projets écartés permet de cerner les occasions ratées autant que les réussites. Un livre incontournable même pour les spécialistes.

NOTES

1. En anglais dans le texte : « The potentially productive relationship between the museum as institution, the museum as building and the museum as collection remained undiscussed. »